Gymnázium a SOŠ Podbořany

Gymnázium a Střední odborná škola, Podbořany, příspěvková organizace
Kpt. Jaroše 862, 441 01 Podbořany

HODNOCENÍ ZKOUŠEK PROFILOVÉ ČÁSTI MATURITNÍ ZKOUŠKY - 2026

Podle § 24 odst. 1 vyhlášky č. 177/2009 Sb., o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou ve znění pozdějších předpisů navrhuji hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky třídy oktávy.

Doba přípravy ČJL, AJ (SČ), M:	20 minut
Doba přípravy AJ (PČ), Bi, D, Fy, Ch, Nj, ZSV, Ze:	15 minut
Délka ústní zkoušky:	15 minut
Délka přípravy obhajoby maturitní práce:	10 minut
Délka obhajoby maturitní práce:	15 minut

Povinné i volitelné předměty jsou hodnoceny jednou známkou. Stanovení známky v jednotlivých předmětech vychází z požadavků, které jsou popsány v příloze tohoto dokumentu.

V Podbořanech 31. března 2026

Ing. Bc. Jiří Marhold
ředitel školy

Schválení hodnocení členy maturitní komise:

Předseda	Mgr. Martina Truhlářová	
Mistopředseda	Mgr. Blanka Haišmanová	
Třídní vyučující	Mgr. Ondřej Pilař	
Další členové	Tereza Cézová	
	Bc. Lucie Haragová	
	Mgr. Romana Havrdová	
	Mgr. Jana Hoťková	
	Mgr. Ludmila Kantová	
	Bc. Hana Kyliánková	
	Mgr. Radim Rajnoch	
	Mgr. Miroslava Stropnická	
	PhDr. Ing. Pavel Štursa	
	Mgr. Pavel Trenčan	

Gymnázium a SOŠ Podbořany

Gymnázium a Střední odborná škola,
Podbořany, příspěvková organizace
Kpt. Jaroše 862, 441 01 Podbořany

PŘÍLOHA HODNOCENÍ ZKOUŠEK PROFILOVÉ ČÁSTI MATURITNÍ ZKOUŠKY 2026

Český jazyk a literatura

Ústní zkouška

Kritéria hodnocení
Dílčí zkouška konaná formou ústní zkoušky předmětu český jazyk a literatura je hodnocena podle následujících čtyř kritérií:

1. **Analýza uměleckého textu:**
   - 1.1. Zasazení výňatku do kontextu díla, téma a motiv, časoprostor, kompoziční výstavba, literární druh a žánr
   - 1.2. Vypravěč/lyrický subjekt, postavy, typy promluv, veršová výstavba, rýmové schéma
   - 1.3. Jazykové prostředky a jejich funkce ve výňatku, tropy a figury a jejich funkce ve výňatku

2. **Literárněhistorický kontext:**
   - 2.1. Kontext autorovy tvorby
   - 2.2. Literární/obecně kulturní kontext

3. **Charakteristika neuměleckého textu:**
   - 3.1. Souvislost mezi výňatky, hlavní myšlenka textu, způsoby interpretace textu, domněnky a fakta, komunikační situace
   - 3.2. Funkční styl, slohový útvar, kompoziční výstavba výňatku, jazykové prostředky a jejich funkce ve výňatku

4. **Výpověď v souladu s jazykovými normami a zásadami jazykové kultury**

Každé kritérium, respektive každé ze 7 dílčích kritérií je hodnoceno na bodové škále 0-1-2-3-4. Maximální dosažitelný počet bodů za celou dílčí zkoušku je tedy 28 bodů.
Struktura ústní zkoušky a bodová škála hodnocení je uvedena v příloze.

Struktura ústní zkoušky
Viz příloha č. 5

Bodová škála hodnocení
Viz příloha č. 5

Hranice úspěšnosti zkoušky
Dílčí zkoušku, konanou formou ústní zkoušky, vykoná žák úspěšně, pokud dosáhne nejméně 44 procentních bodů, což v absolutních bodech znamená:
Hranice úspěšnosti v bodech: 13
Maximální počet bodů: 28

Převod bodů na známku

Hranice úspěšnosti	Dostatečný (4)	Dobrý (3)	Chvalitebný (2)	Výborný (1)
13 bodů	13 – 16 bodů	17 – 20 bodů	21 – 24 bodů	25 – 28 bodů

Způsoby tolerance symptomů žáků s PUP dle doporučení ŠPZ

Aby nebyli žáci s přiznaným uzpůsobením podmínek při hodnocení ústní zkoušky profilové části MZ znevýhodněni, upraví se jejich získané bodové hodnocení dle konkrétních symptomů uvedených v doporučení k uzpůsobení podmínek pro konání maturitní zkoušky daného žáka.

Samotná úprava proběhne připočítáním **jednoho bodu** k již získaným bodům za dané kritérium hodnocení ústní zkoušky (I. – IV.), přičemž musí být zachován maximální možný dosažitelný počet bodů za každou ze 4 částí zkoušky (viz kapitola Struktura kritérií hodnocení). Vždy se vychází ze symptomů uvedených v bodě C. Ústní zkouška (ÚZ) profilové části MZ konkrétního doporučení žáka.

Takto upravené bodové hodnocení se následně převádí na známku stejným způsobem jako u intaktních žáků.

Dále se při konání ústní zkoušky profilové části MZ zohledňuje u žáků s PUP navýšení časového limitu na přípravu uvedeného taktéž v bodě C. Ústní zkouška profilové části MZ v doporučení k uzpůsobení podmínek pro konání maturitní zkoušky.

Písemná práce

Kritéria hodnocení písemné práce – obecné informace

Dílčí zkouška konaná formou písemné práce ze zkušebního předmětu Český jazyk a literatura (ČJL) je hodnocena podle tří základních kritérií, resp. šesti dílčích kritérií:

Struktura kritérií

1. Vytvoření textu podle zadaných kritérií

1A – téma, obsah

1B – komunikační situace, slohový útvar

2. Funkční užití jazykových prostředků

2A – pravopis, tvarosloví a slovotvorba

2B – lexikum:

- adekvátnost jazykových prostředků vzhledem ke komunikační situaci / slohovému útvaru

- použití pojmenování v odpovídajícím významu

- šíře a pestrost slovní zásoby

3. Syntaktická a kompoziční výstavba textu

3A – větná syntax, textová koheze:

- výstavba větných celků

- odkazování v textu

- prostředky textové návaznosti

3B – nadvětná syntax, koherence textu:

- kompozice textu

- strukturovanost a členění textu

- soudržnost textu

- způsob vedení argumentace

Délka textu písemné práce

Minimální požadovaný rozsah písemné práce je 250 slov. Předmětem hodnocení je pouze autorský text žáka. Text prokazatelně převzatý z dostupného zdroje se nezapočítává do celkového rozsahu písemné práce, a není tedy předmětem hodnocení.

Hodnocení – přidělování bodů

Každé z dílčích kritérií je hodnoceno body na škále 0 – 1 – 2 – 3 – 4 – 5.

Kritéria hodnocení a bodová škála hodnocení je uvedena v příloze č. 1, která je nedílnou součástí tohoto sdělení.

V případě, kdy je písemná práce v dílčím kritériu 1A (Téma, obsah) nebo v dílčím kritériu 1B (Vytvoření textu podle zadaných kritérií) hodnocena počtem bodů „0“, podle dalších kritérií se již nehodnotí a výsledný počet bodů za písemnou práci je roven „0“. Závazně se hodnotí 0 body, pokud text splňuje alespoň jednu z těchto charakteristik:

- písemná práce nesplňuje požadavky na dílčí kritérium 1A: text se prokazatelně nevztahuje k zadanému tématu, reflektuje zcela jiné téma;

- písemná práce nesplňuje požadavky na dílčí kritérium 1B: text prokazatelně nevykazuje charakteristiky zadaného útvaru a reaguje na jiné vymezení komunikační situace;

- písemná práce nesplňuje požadavky na stanovený minimální rozsah: text nesplňuje požadovaný rozsah slov (tj. 250 slov), a to ani v rámci stanovené tolerance (minus 50 slov)

Úspěšnost a převod bodů na známku

Mezní hranice úspěšnosti je stanovena na **40 %** z celkového maximálního počtu bodů. Aby žák v písemné práci uspěl, musí získat nejméně **12 bodů**. Maximální dosažitelný počet bodů za celou dílčí zkoušku je **30 bodů.**

Získané body se převádějí na známku dle následující tabulky:

Hranice úspěšnosti v bodech	Výsledná známka
30 – 27	1
26 - 21	2
20 - 15	3
14 - 12	4
11 - 0	5

Způsoby tolerance symptomů žáků s PUP dle doporučení ŠPZ

Aby nebyli žáci s přiznaným uzpůsobením podmínek při hodnocení písemné práce znevýhodněni, upraví se jejich získané bodové hodnocení dle konkrétních symptomů uvedených v doporučení k uzpůsobení podmínek pro konání maturitní zkoušky daného žáka.

Samotná úprava proběhne připočítáním **jednoho bodu** za výsledné hodnocení v každém dílčím kritériu oddílu 2 a 3, přičemž musí být zachován maximální možný dosažitelný počet bodů v každém kritériu. Vždy se vychází ze symptomů uvedených v bodě B. Písemná práce (PP) profilové části MZ konkrétního doporučení žáka.

Takto upravené bodové hodnocení se následně převádí na známku stejným způsobem jako u intaktních žáků.

Dále se při konání písemné práce profilové části MZ zohledňuje u žáků s PUP navýšení časového limitu uvedeného taktéž v bodě B. Písemná práce (PP) profilové části MZ v doporučení k uzpůsobení podmínek pro konání maturitní zkoušky.

Kritéria hodnocení a bodová škála PP

viz příloha č. 1

Anglický jazyk, Německý jazyk

Hodnocení je upraveno vyhláškou č. 177/2009 Sb., § 24 odst. 1 a § 25, o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou, ve znění pozdějších předpisů.

Anglický jazyk - úroveň B2

Německý jazyk – úroveň B1

Ústní zkouška z cizích jazyků

Kritéria jednotlivých stupňů hodnocení prospěchu jsou pro ústní zkoušky z cizích jazyků stanovena následovně:

Výborně

Sdělení odpovídá zadání, je účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné, je souvislé s lineárním sledem myšlenek. Komunikativní strategie jsou používány vhodně, není nutná pomoc/asistence zkoušejícího. Slovní zásoba studenta je široká, nebrání porozumění a je použita správně. Rozsah mluvnických prostředků včetně PTN je široký, mluvnické prostředky včetně PTN jsou použity správně. Projev studenta je natolik plynulý, že příjemce nemusí vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět. Výslovnost je správná, intonace přirozená.

Chvalitebně

Sdělení většinou odpovídá zadání, je většinou účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné. Sdělení je většinou souvislé s lineárním sledem myšlenek. Komunikativní strategie jsou většinou používány vhodně. Slovní zásoba je většinou široká a je použita správně. Rozsah mluvnických prostředků včetně PTN je většinou široký, mluvnické prostředky včetně PTN jsou většinou použity správně. Projev studenta je natolik plynulý, že příjemce většinou nemusí vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět. Výslovnost je většinou správná a intonace většinou přirozená.

Dobře

Sdělení odpovídá zadání částečně, sdělení je souvislé s lineárním sledem myšlenek částečně, komunikativní strategie jsou používány místy nevhodně, slovní zásoba je omezená, není občas použita správně, chyby brání porozumění. Rozsah mluvnických prostředků včetně PTN je omezený, mluvnické prostředky jsou často použity nesprávněa brání porozumění. Projev je místy nesouvislý, příjemce musí vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět, výslovnost často nesprávná, intonace místy nepřirozená.

Dostatečně

Sdělení ve větší míře neodpovídá zadání, není ve větší míře účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné. Sdělení není ve větší míře souvislé s lineárním sledem myšlenek, komunikativní strategie nejsou ve větší míře používány vhodně. Pomoc zkoušejícího je ve větší míře nutná. Slovní zásoba je ve větší míře omezená, není ve větší míře použita správně a chyby ve větší míře brání porozumění. Rozsah mluvnických prostředků včetně PTN je ve větší míře omezený, mluvnické prostředky nejsou ve větší míře použity správně. Projev je nesouvislý, příjemce musí ve větší míře vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět, výslovnost ve větší míře nesprávná a intonace ve v omezené míře přirozená.

Nedostatečně

Sdělení ani za pomoci zkoušejícího nesplňuje požadavky zadání. Slovní zásoba je v nedostatečném rozsahu, není využita správně, chyby brání porozumění sdělení. Mluvnické prostředky včetně PTN jsou nedostatečném rozsahu, nejsou použity správně, chyby brání porozumění sdělení, nejsou na požadované úrovni obtížnosti. Projev je natolik nesouvislý, že jej příjemce nemůže sledovat či mu porozumět. Výslovnost brání porozumění a intonace je nepřirozená.

Způsoby tolerance symptomů žáků s PUP dle doporučení ŠPZ

Aby nebyli žáci s přiznaným uzpůsobením podmínek při hodnocení ústní zkoušky profilové části maturitní zkoušky znevýhodněni, upraví se jejich hodnocení dle konkrétních symptomů uvedených v doporučení k uzpůsobení podmínek pro konání maturitní zkoušky daného žáka.

Žákovy speciální vzdělávací potřeby jsou pak zohledněny v průběhu zkoušky. Zkoušející volí takový způsob, který vyhovuje speciálním vzdělávacím potřebám žáka (např. pomalé tempo, opakování otázek, návodné otázky, citlivý oční kontakt…).
Dále se u žáků s PUP při konání ustní zkoušky profilové části maturitní zkoušky zohledňuje navýšení časového limitu na přípravu uvedeného v bodě C doporučení k uzpůsobení podmínek pro konání maturitní zkoušky.

Písemná práce z cizích jazyků

Charakteristika písemného projevu:

Žák dovede s ohledem na požadovaný slohový útvar napsat srozumitelná sdělení a obsahově i jazykově nekomplikované souvislé texty, ve kterých jsou informace a myšlenky vyjádřeny jasně, srozumitelně, vhodně a účelně vzhledem k zadání písemné práce a v souladu s běžnými pravidly výstavby požadovaného typu textu.

Myšlenky a informace jsou v textu řazeny lineárně a tam, kde je to vhodné, jsou propojeny běžnými spojovacími výrazy. Text je vhodně organizován, a pokud to vyžaduje typ textu s ohledem na zadání, je text ve standardizované konvenční podobě.

Jazykové prostředky jsou v rámci požadované jazykové úrovně použity přesně, vhodně a v odpovídajícím rozsahu. Pravopis a lexikální prostředky respektují standardní variety jazyka. Úroveň formálnosti jazyka je volena s ohledem na komunikační situaci a příjemce. Vliv mateřského či jiného cizího jazyka může být postřehnutelný, nesmí ale ovlivnit srozumitelnost písemného projevu žáka.

Předmětem hodnocení je pouze autorský text žáka.

Nečitelná písemná práce není hodnocena. Pokud jsou v písemné práci čitelné alespoň některé úseky textu, jsou hodnoceny, žák se však nevyhne ztrátě bodů za nečitelné části rukopisu, například ve slovní zásobě.

Bodové hodnocení písemné práce z cizího jazyka (tvoří 40 % hodnocení výsledné známky):

Bod	Kritéria hodnocení písemné práce z cizích jazyků
	Téma
4	text plně odpovídá zadanému tématu
3	text v zásadě odpovídá zadanému tématu
2	text odpovídá zadanému tématu, ale vykazuje mírné nedostatky
1	text vykazuje nedostatky vzhledem k zadanému tématu
0	text se nevztahuje k zadanému tématu
	Útvar
4	text plně odpovídá zadanému útvaru
3	text v zásadě odpovídá zadanému útvaru
2	text odpovídá zadanému útvaru, ale vykazuje mírné nedostatky
1	text vykazuje nedostatky vzhledem k zadanému útvaru
0	text nevykazuje charakteristiky zadaného útvaru
	Požadovaná délka
4	minimální požadovaná délka textu je dodržena, překročení zadané délky není penalizováno
2	
3	
1	minimální požadovaná délka textu je splněna pouze z 90%
0	minimální požadovaná délka textu je nižší než 90%
	Souvislost a členění textu
4	text je souvislý a je vhodně členěn
3	text je většinou souvislý a je většinou vhodně členěn

2	text je občas nesouvislý a občas není vhodně členěn
1	text není ve větší míře souvislý a ve větší míře není vhodně členěn
0	text je chaotický a není vhodně členěn
	Prostředky textové návaznosti (PTN)
4	PTN jsou použity široce a správně
3	PTN jsou většinou použity široce a správně
2	chyby v PTN nebrání porozumění, jsou použity v dostatečné míře
1	Rozsah PTN je ve větší míře omezený nebo PTN nejsou použity správně
0	PTN jsou použity nevhodně a v nedostatečném rozsahu
	Slovní zásoba a pravopis
4	počet chyb ve slovní zásobě a pravopise - 0 - 3
3	počet chyb ve slovní zásobě a pravopise - 4 - 6
2	počet chyb ve slovní zásobě a pravopise - 7 - 10
1	počet chyb ve slovní zásobě a pravopise - 11 - 13
0	počet chyb ve slovní zásobě a pravopise - 14 a více chyb
	Gramatika
4	počet chyb v gramatice - 0 - 3
3	počet chyb v gramatice - 4 - 6
2	počet chyb v gramatice - 7 - 10
1	počet chyb v gramatice - 11 - 13
0	počet chyb v gramatice - 14 a více chyb

Maximální počet bodů : 28 bodů

100 - 90 % - výborně

89 - 80% - chvalitebně

79 - 70 % - dobře

69 - 56 % - dostatečně

55 % - nedostatečně

Práce je hodnocena nedostatečně, pokud student nedodrží téma nebo útvar, a pokud je délka práce kratší než 90 %.

Způsoby tolerance symptomů žáků s PUP dle doporučení ŠPZ

Aby nebyli žáci s přiznaným uzpůsobením podmínek při hodnocení ústní zkoušky profilové části maturitní zkoušky znevýhodněni, upraví se jejich získané bodové hodnocení dle konkrétních symptomů uvedených v doporučení k uzpůsobení podmínek pro konání maturitní zkoušky daného žáka.

Samotná úprava proběhne připočtením jednoho bodu pro dané kritérium, na základě části B doporučení vystaveného ŠPZ, přičemž musí být zachován maximální možný počet bodů pro dané kritérium.

Takto upravené bodové hodnocení se převádí na známku stejným způsobem jako u žáků intaktních.

Dále se u žáků s PUP při konání písemné zkoušky profilové části maturitní zkoušky zohledňuje navýšení časového limitu na přípravu uvedeného v bodě B doporučení k uzpůsobení podmínek pro konání maturitní zkoušky.

Biologie, Dějepis, Fyzika, Chemie, Matematika, Základy společenských věd, Zeměpis

U všech těchto předmětů se hodnotí aktuální výkon žáka při ústní prezentaci. Hodnocení se provádí podle klasifikační stupnice. Sleduje se zejména:

a) ucelenost, přesnost a trvalost osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic, zákonitostí a vztahů.
b) kvalita a rozsah získaných intelektuálních činností.
c) schopnost uplatňovat poznatky při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů.
d) logika, samostatnost a kreativita myšlení.
e) přesnost, výstižnost, odborná a jazyková správnost ústního projevu.

Klasifikační stupnice

Výborně

Žák ovládá poznatky uceleně, přesně a úplně; chápe vztahy mezi nimi. Intelektuální činnosti vykonává pohotově. Úkoly řeší samostatně, produktivně a tvořivě. Myslí logicky správně, projevuje plnou orientaci v problematice, přesně definuje pojmy a dokáže vyvozovat správné závěry. Ústní projev je plynulý, srozumitelný a věcně výstižný; bezpečně ovládá odbornou terminologii a materiály. Dopouští se pouze výjimečně nevýznamných chyb.

Chvalitebně

Žák ovládá poznatky v podstatě uceleně, přesně a úplně. Činnosti vykonává pohotově. Úkoly řeší samostatně nebo podle menších podnětů učitele. Myslí logicky správně. Ústní projev je plynulý a srozumitelný, mívá však menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Odbornou terminologii ovládá, projev probíhá s minimem doplňujících otázek a vymezení tématu vykazuje jen malé odchylky.

Dobře

Žák má v ucelenosti a přesnosti poznatků nepodstatné mezery. Při činnostech projevuje nedostatky a v uplatňování vědomostí dělá chyby. Hodnocení jevů provádí podle podnětů učitele. Myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v logice se vyskytují chyby. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. Slovní projev je pomalejší a nesamostatný, vyžaduje doplňující otázky a vykazuje povrchní definice pojmů a vymezení tématu.

Dostatečně

Žák má v osvojení poznatků závažné mezery, je málo pohotový a nesamostatný. V uplatňování vědomostí a logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Výkon vyžaduje velký počet doplňujících otázek, vykazuje pouze náznaky tématu, nedostatečné definice a slabou orientaci v problému. Po upozornění učitele však dovede většinu chyb opravit. Ústní projev je nesprávný, nepřesný a má vážné nedostatky.

Nedostatečně

Žák si poznatky neosvojil uceleně, vykazuje v nich značné mezery nebo je ovládl jen částečně. Jeho dovednosti mají velmi podstatné nedostatky a neumí poznatky spojovat. Vědomosti nedokáže uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost, vykazuje časté logické nedostatky a prokazuje naprostou neznalost tématu či absenci definic. Ústní projev je nesrozumitelný, neovládá terminologii, nedodržuje téma a dopouští se kritických chyb.

Informatika a výpočetní technika – maturitní práce

Výsledné hodnocení maturitní práce se skládá z průměru známek z posudků vedoucího maturitní práce, oponenta maturitní práce a obhajoby maturitní práce. Pokud je žák v některé z částí hodnocení hodnocen známkou nedostatečnou bude celkově hodnocen rovněž známkou nedostatečnou bez ohledu na váhu a výsledný průměr známek.

Hodnocení maturitní práce se provádí podle klasifikační stupnice:

1 – výborný,

2 – chvalitebný,

3 – dobrý,

4 – dostatečný,

5 – nedostatečný.

Hodnocení vedoucího a oponenta maturitní práce zohledňuje naplnění následujících kritérií:

- obsah maturitní práce (70 %)
    - kritéria: dodržení tématu, vlastní myšlenka, osobní přínos, naplnění cílů, metodika práce, uspořádání kapitol, textová návaznost, práce se zdroji informací
- formální stránka (20 %)
    - kritéria: grafická úprava, strukturní úprava, rozsah, odborný styl, jazyková správnost, citování
- přístup žáka (10 %)
    - kritéria: konzultace, komunikace s vedoucím, dodržování termínů, samostatnost, aktivita, orientace v problematice

Při obhajobě maturitní práce se hodnotí úroveň zpracování prezentace a samotný průběh obhajoby.

Projednáno a schváleno zkušební maturitní komisí před zahájením profilových maturitních zkoušek dne 31. března 2026.